DOSAR NR.4777/2/2010

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ NR.4749
ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN DATA DE 25.11.2010
CURTEA COMPUSĂ DIN :
PREŞEDINTE : EUGENIA ION
GREFIER : RAMONA BARBU

Pe rol soluţionarea acţiunii in contencios administrativ formulată de reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, în contradictoriu cu pârâtul Leneschi Ninu, având ca obiect acţiune în constatare.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, prin consilier juridic ...., care depune delegaţie la dosar, fila 48, lipsă fiind pârâtul Leneschi Ninu.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care :

Reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, prin consilier juridic, arată că nu mai are alte cereri de formulat, probe de administrat sau excepţii de invocat.

Nemaifiind alte cereri de formulat, probe de administrat sau excepţii de invocat, Curtea constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul pe fondul acesteia.

Reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, prin consilier juridic, solicită admiterea acţiunii, astfel cum a fost formulată, observând în baza materialului probator depus la dosarul cauzei că pârâtul are calitatea de colaborator al fostei Securităţi, în condiţiile dispoziţiilor art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008.

Curtea rămâne în pronunţare pe fondul cauzei.

CURTEA,

Deliberând asupra cauzei de faţă, constată următoarele :

Prin acţiunea înregistrată pe rolul Curţii de Apel Bucureşti – Secţia a VIII-a Contencios Administrativ şi Fiscal sub nr.4777/2/2010, reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii (C.N.S.A.S.) a chemat în judecată pe pârâtul Leneschi Ninu, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunţa să se constate calitatea acestuia de colaborator al Securităţii.

În motivarea acţiunii, reclamantul a arătat că pârâtul deţine calitatea de consilier local al comunei Liteni, jud. Suceava. Conform prevederilor art. 3 lit. g), coroborat cu art. 5 alin. (1) teza a II-a din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor

Securității verifică din oficiu, sub aspectul constatării calității de lucrător sau de colaborator al Securității, persoanele care au candidat, au fost alese sau numite în demnitățile ori în funcțiile prevăzute la ari. 3 lit. b) - h).

Reclamantul a mai arătat că, astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de constatare nr. DI/I/2944/29.09.2009, pârâtul a fost recrutat în calitate de colaborator în anul 1983, de către Inspectoratul Județean de Securitate Suceava, în problema învățământ, "pentru a realiza o cunoaştere temeinică a situației operative în acest mediu, identificarea auditorilor şi colportorilor ştirilor transmise de oficinele duşmănoase din exterior, a celor cu atitudini necorespunzătoare față de regim", precum şi "pentru a ne da unele relații în legătură cu fugarul P.M., originar din comuna Liteni, despre care anterior ne-a furnizat unele date".

S-a mai arătat de reclamant că pârâtul a semnat Angajament la data de 20.04.1983, având numele conspirativ "DANIEL".

În constatarea existenței calității de colaborator al Securității în ceea ce îl priveşte pe pârât, în lumina prevederilor art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, reclamantul a apreciat ca fiind relevante materialele reținute în Nota de Constatare nr.DI/I/2944/29.09.2009, respectiv, nota informativă furnizată de către pârât în procesul recrutării, cu următorul conținut : "Sub. informează că, în discuțiile purtate cu P.D., electrician la Casa de copii, a spus că fratele său, M., este plecat din țară. A scris la părinți şi soție, însă a spus că el nu ar face asemenea gest întrucât este legat de familie şi de comuna natală şi dacă merge undeva, după câteva zile îi vine dor de casă./.../."

Reclamantul a subliniat că întreținerea de relații prin corespondență cu cetățeni străini sau, în cazul de față, cu cetățeni români plecați în străinătate, era considerată o manifestare îndreptată împotriva regimului totalitar, deoarece schimbul informațional putea fie să introducă în țară date privind bunăstarea economică şi socială a Occidentului, fie să transmită în exterior informații privind situația dificilă a populației din România comunistă.

A menționat reclamantul că activitatea pârâtului de furnizare de informații către Securitate a fost apreciată pozitiv de ofițeri, astfel :

- "În cursul acestui an, informatorul a furnizat un număr de 23 informații, din care 11 despre cadrele didactice, 7 despre elementele din baza de lucru şi 5 despre P.D., care are doi frați fugiți în AUSTRALIA. Informatorul a fost verificat prin dirijarea pe lângă acesta a surselor <<PAŞCANU>> şi <<CÂȚU ION>>, rezultând că are o poziție bună față de politica partidului şi statului nostru, este sincer şi cinstit, nu are vicii şi nu face probleme organelor locale de partid şi de stat, nu a fost semnalat cu probleme de interes operativ. /.../ Informatorul este în continuare util muncii de securitate, corespunde pentru a fi folosit în continuare în problema persoanelor fără antecedente, cât şi în rândul cadrelor didactice şi va fi dirijat să-l supravegheze pe numitul P. D., deoarece unul din frații acestuia, care este fugit în AUSTRALIA, în prezent se află venit în ROMÂNIA pe timp de un an de zile.";
- "În cursul acestui an, respectiv din luna aprilie, informatorul a furnizat un număr de 11 informații, din care 8 informații din rândul cadrelor didactice, 2 informații pe linie de legionari şi 1 informație din rândul tineretului. Informațiile furnizate au valoare operativă. De asemenea, informatorul a furnizat date despre starea de spirit a populației din comună";

- "În cursul acestui an, a furnizat un număr de 30 informații, din care 17 informații pe linie de legionari, 10 informații din rândul cadrelor didactice și 3 informații pe linie de evaziune. Informațiile furnizate au valoare operativă. De asemenea, informatorul a furnizat date despre starea de spirit a populației din comună";
- "În cursul acestui an, informatorul a furnizat un număr de 25 informații din care 6 despre P. D., care are doi frați fugiți în AUSTRALIA, 13 informații despre cadrele didactice și 6 despre elementele din baza de lucru".

A precizat reclamantul că informațiile furnizate de pârât au vizat îngrădirea dreptul la viață privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 3 lit. g), art. 2 lit. b), art. 8 lit. a), art. 11 alin. (1), art. 5 alin. (1) teza a -II a ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 30 și art. 31 alin. (1), art. 35 alin. (5) lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S., adoptat prin Hotărârea Colegiului C.N.S.A.S. nr.2/2008, precum și pe dispozițiile art. 112 Cod procedură civilă.

La data de 22.09.2010 pârâtul Leneschi Ninu a depus întâmpinare prin care a arătat că încadrarea sa în calitatea de colaborator al Securității este nedreaptă și nerealistă, întrucât niciuna dintre condițiile invocate de C.N.S.A.S. pentru încadrarea sa în categoria de „colaborator al Securității" nu este îndeplinită în cauză.

În dovedirea acțiunii s-a administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, Curtea reține următoarele :

Pârâtul Leneschi Ninu deține calitatea de consilier local al comunei Liteni, județul Suceava.

În această calitate, conform dispozițiilor art. 3 lit. g) coroborat cu art. 5 alin. (1) teza a II-a din OUG nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, C.N.S.A.S. a efectuat verificări, din oficiu, sub aspectul posibilei calități de lucrător sau colaborator al Securității.

În acest sens, s-a emis Nota de constatare nr. DI/I/2944/29.09.2009, în care s-a reținut că pârâtul a fost recrutat în calitate de colaborator în anul 1983, de către Inspectoratul Județean de Securitate Suceava, în problema învățământ, "pentru a realiza o cunoaștere temeinică a situației operative în acest mediu, identificarea auditorilor și colportorilor știrilor transmise de oficinele din exterior, a celor cu atitudini necorespunzătoare față de regim", precum și "pentru a ne da unele relații în legătură cu fugarul P.M., originar din comuna Liteni, despre care anterior ne-a furnizat unele date".

La acea dată pârâtul a semnat Angajament, având numele conspirativ de colaborator „DANIEL".

Pe parcursul colaborării cu Securitatea, pârâtul a furnizat informațiile reținute în Nota de constatare nr. DI/I/2944/29.09.2009, anterior menționate, privitoare la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Pârâtul nu a contestat transmiterea informațiilor menționate în Nota de constatare și nici faptul că acestea se referă la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Potrivit art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008, are calitatea de colaborator al Securității, persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin

care se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

Constatarea calităţii de colaborator al Securităţii nu impune a se dovedi încălcarea drepturilor şi a libertăţilor fundamentale ale omului, cerinţa impusă de legiuitor fiind aceea ca informaţiile transmise să facă posibilă îngrădirea sau suprimarea acestor drepturi.

Furnizarea informaţiilor către organele de Securitate a expus persoanele în cauză unor consecinţe negative, precum urmărirea şi supravegherea informativă.

Informaţiile comunicate Securităţii de către pârât au vizat încălcarea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului, respectiv, dreptul la viaţă privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internaţional cu privire la Drepturile Civile şi Politice.

Prin urmare, Curtea constată că acţiunea promovată de reclamant este întemeiată şi urmează să dispună, în temeiul art. 11 din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, admiterea acesteia şi constatarea calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Leneschi Ninu.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Admite acţiunea formulată de **reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII,** cu sediul în Bucureşti, sector 3, str. Matei Basarab, nr. 55-57, în contradictoriu cu **pârâtul LENESCHI NINU,** cu domiciliul în comuna Liteni, judeţul Suceava.

Constatată existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Leneschi Ninu, născut la data de 13.05.1954, în comuna Liteni, judeţul Suceava, fiul lui Costache şi Elena.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţa publică azi, 25.11.2010.



PREŞEDINTE
Eu[illegible]

GREFIER
Ramona Barbu

CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Cont. Adm.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe Nr. 4777/.../2010 se legalizează de noi.
GREFIER

S-a anulat chitanţa/foaia de vărsământ Nr. ..../
.... în sumă de .... lei
GREFIER ŞEF

Red. E.I.
Tehnored. R.B./4 ex./22.12.2010

Definitivă şi irevocabilă prin nerecurare la data de 17.01.2011.

l. 2 com/